

# Erfahrungen mit Verwaltungsgerichten - die anwaltliche Perspektive

Linz, 7. Oktober 2021



H A S L I N G E R  
N A G E L E



# Die anwaltliche Perspektive I

- Besteht eine echte Rechtsmittelchance?
- Gelebte Waffengleichheit oder schiefe Ebene?
- Lebensnahe Beurteilungsmaßstäbe:

*„There is a requirement on judges not only to act with integrity, but with a real understanding of the needs and aspirations of the society they serve.“*

*(Sir Mark Hedley, The Modern Judge [2016] 97).*



# Die anwaltliche Perspektive II

Wechselspiel zwischen gerichtlicher Vollinstanz beim VwG und nachprüfender Kontrolle der GH öffR

- Aufbrechen festgefahrener Judikaturlinien
- stärkere Fokussierung auf prozessuale Aspekte des fairen Verfahrens

**→ Dynamisierung des Rechtsschutzes**

## **Kumulationsprinzip** – der Fall *Andritz* und die Folgen (1)

- VfGH 26.11.2018, G219/2018: „*Das Kumulationsprinzip erachtet der Verfassungsgerichtshof in ständiger Rechtsprechung als verfassungsrechtlich unbedenklich*“.
- EuGH 12.09.2019, C.64/18 ua über Vorabentscheidungsersuchen des LVwG Stmk (Jan/Feb 2018)
- VwGH 15.10.2019, Ra 2019/11/0033 (Unanwendbarkeit des Multiplikators)
- BMASGK 22.11.2019: Versuch der „Eindämmung“



## **Kumulationsprinzip** – der Fall *Andritz* und die Folgen (2)

- VfGH 27.11.2019, E 2047/2019 ua
- LVwG Tirol 07.02.2020, LVwG-2020/25/0002-4  
(Nichtanwendung von Mindeststrafen)
- Anwendbarkeit auf GSpG: Judikaturdivergenz LVwG  
Vbg vs LVwG NÖ u Sbg –  
Vorabentscheidungsersuchen des VwGH C-231/20



## **Kontrollsystem** – von der „mission impossible“ zum greifbaren Entlastungsbeweis

- VwGH 02.02.2021, Ro 2019/04/0007 (Anerkennung eines Kontrollsystems durch das LVwG Ktn; oRev zugelassen)
  - *„Dass das Verwaltungsgericht ein - wie im vorliegenden Fall installiertes und zur Anwendung gekommenes - technisches Kassensystem als geeignet angesehen hat, zum Vorliegen eines wirksamen Kontrollsystems beizutragen, ist nicht zu beanstanden“.*
  - Rev zurückgewiesen, weil VwGH schon bisher technisches Kontrollsystem grdsl anerkannt hätte, wengleich der Nachweis *„nicht erfolgreich geführt“* wurde.



- **Das Abfallende – endlich!** - Der Fall *Sappi* und die Folgen
  - EuGH 14.10.2020, C-629/19 über Vorabentscheidungsersuchen des LVwG Stmk (Aug 2019)
- Folgeentscheidungen des LVwG Ktn u NÖ
  - Aufbrechen des Reformstaus des AWG 2002 zur Frage des Abfallendes (schon bei Erreichen der Produktqualität oder erst bei der produktgleichen Verwendung)
  - Druck auf Abfallende-Verordnungen



**Gerichtsförmige Verhandlung** vor den VwG erhöht  
Transparenz der Prozesshandlungen und  
Kontrollintensität des VwGH

- **Beispiel: Befangenheitsjudikatur** zu ASV und  
naSV  
VwGH 20.09.2018, Ra 2018/11/0018:  
Objektiver Anschein der Befangenheit, wenn ASV  
vor dem VwG als Vertreter der belangten Behörde  
auftritt  
VwGH 20.09.2018, Ra 2018/03/0077:  
Anschein, dass „*der Sachverständige dem  
Prozessstandpunkt der Mitbeteiligten näher stünde*“





# Bewährtes und Reformbedürftiges

- Rechtsgespräch und Prozessprogramm
- Interessensabwägung
- Digitalisierung des Verfahrens
- Der verwaltungsgerichtliche Vergleich





Follow us!



[www.haslinger-nagele.com](http://www.haslinger-nagele.com)  
[www.recht-viernull.com](http://www.recht-viernull.com)  
[www.hn-backstage.com](http://www.hn-backstage.com)

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

**Kontakt:**

Haslinger / Nagele Rechtsanwälte GmbH

Univ.-Prof. Dr. Wilhelm Bergthaler  
[wilhelm.bergthaler@haslinger-nagele.com](mailto:wilhelm.bergthaler@haslinger-nagele.com)

Katharina Huber, MA  
[katharina.huber@haslinger-nagele.com](mailto:katharina.huber@haslinger-nagele.com)